

ANTIKRIST IBLAND OSS

Kapitel 2

Påvens titlar

Vicar of Christ	2
Ordet "anti"	5
Är du Vice-Krist?	6
Pseudochristos	7
Holy Father	11
Pontifex Maximus	12
Petrus ersättare	13

Denna bok är fri att användas och spridas på alla sätt utom i syfte av försäljning av alla slag.

www.NyaTestamentet.nu
Patrik@NyaTestamentet.nu

VICAR OF CHRIST

Påven har genom århundradena uttalat mängder av hädelser som direkt avslöjar honom som Antikrist (gör en liten sökning på Internet så får du se), jag vill dock undvika all diskussion och kontroverser kring alla dessa citat så jag väljer istället att fokusera på påvens officiella titlar, som aldrig går att tillbakavisa eller förneka på något sätt.

Den latinska titeln, "Vicarius Christi", som påven antar, innebär indirekt och direkt (omedvetet eller medvetet) att han gör anspråk på att vara Gud! Endast valet av denna titel avslöjar honom, orden ljuger inte utan förklarar sig själva. Vicar of Christ eller Vicekrist är liktydigt med Antikrist. Johannes namngav denna fiende åt oss, denna lömska bedragare som upphöjer sig själv inom den bekännande kristna kroppen och påstår sig företräda Kristus själv, Gud själv.

Vicar [Latin: vicarius] [Persiska: vizier] = a substitute in office, deputy, vice
Anti = mot, ersätta, istället för, substitut, vice

Vicar of Christ = Antikrist
Vice Kristus = Antikrist
Ersättare för Kristus = Antikrist
Istället för Kristus = Antikrist
Substitut för Kristus = Antikrist
Kristi vikarie = Antikrist
Kristi ställföreträdare = Antikrist

Bryt ner de svenska orden för påvens titel: "Kristi ställföreträdare". Företrädare innebär representant, här är alltså en som påstår sig "representera Kristus i Hans ställe".

Är detta möjligt? Kan en människa på något sätt representera Gud i Hans ställe? Den människa som gör anspråk på denna titel hädar Gud, upphöjer sig själv inom den bekännande kyrkan och avslöjar sig själv som Antikrist.

"There is **NO OTHER head** of the Church but the Lord Jesus Christ. Nor can the Pope of Rome, **in any sense, be head thereof; but is that Antichrist**, that man of sin, and son of perdition, **that exalts himself, in the Church**, against Christ and all that is called God."

Westminster Confession of Faith 1646

Om presidenten avlider, då ersätter vice-presidenten honom och blir själv president och övertar hans post. Vem vågar kalla sig Vicekrist? Kristus var Gud i köttet. Han var människa och Gud. Vem kan vara Gud på jorden istället för Kristus? Vem kan ta Hans ställe? Vem kan ersätta Honom? Vem kan vikariera som Gud?

Titeln, "Vicar of Christ", hädar Heliga Anden eftersom Han är den sanne ersättaren, Han är Gud. Antikrist, eller Vicekrist, är ingen öppen fiende utan en falsk bekännande kristen som under förevändning av att "vikariera i Kristi ställe" försöker skada och förstöra kristendomen. Påven Nicholas III kallade sig även "Vicar of God".

2 Thessalonikerbrevet 2:4

som är en **motståndare** och upphäver sig över allt, som kallas Gud eller som dyrkas, **så att han sätter sig i Guds tempel så som Gud och ger sig ut för att vara Gud.**

1 Johannes 2:18

Kära barn, nu är den sista tiden. Och så som ni har hört att **Antikrist skall komma**, så har också **redan många antikrister trätt fram** och därav vet vi att det är den sista tiden.

Från oss har de gått ut, men de var inte av oss. Ty om de hade varit av oss, **då hade de ju blivit kvar hos oss.** Men detta skedde för att det skulle bli uppenbart, **att inte alla är av oss.**

Vem var Kristus när Han vandrade i köttet på jorden?

Johannes 1:14

Och Ordet blev kött och bodde bland oss, och vi såg hans härlighet, den härlighet som den Enfödde har av Fadern, full av nåd och sanning.

1 Timoteus 3:16

Och erkänt stor är gudaktighetens hemlighet: **Gud som blev uppenbarad i köttet**, rättfärdigad i Anden, sedd av änglarna, predikad bland hedningarna, trodd i världen och upptagen i härligheten.

Jesus var Gud i köttet. När påven hävdar att han "vikarierar" för Kristus så gör han anspråk på att själv vara Gud! Han försöker anta Kristi plats och påstår sig

ersätta Honom. Det är vad en vikarie eller vice-president gör, det är ordets betydelse, titeln talar för sig själv. Även om påven själv inte direkt skulle vara medveten om detta så innehar han fortfarande titeln av bibelns Antikrist.

Kristus var Gud i köttet. Om Kristus skulle ha en "ersättare", påven, måste således också påven vara Gud i köttet för att kunna "vikariera" för Honom och agera i Hans ställe?

Men Kristus har INGEN mänsklig ersättare eller vikarie. Påven är en hädare, en lögnare och en bedragare. Ingen människa kan agera eller "vikariera" i Guds ställe! Endast Gud själv kan ersätta Gud! Heliga Anden, som är Gud, är Han som Kristus har sänt, INGEN annan.

Detta är inledningen på ett av Herren Jesus längre profetiska tal:

Lukas 21:8

*Han sade: Se till, att ni inte blir **vilseledda**. Ty många skall komma **i mitt namn** och säga: **Jag är**, och tiden är nära. Men följ dem inte.*

Lägg märke till Jesu ord: "Se till, att ni inte blir **vilseledda**. Ty många skall komma **i mitt namn**".

Kristus varnar, precis som Paulus och Johannes, för ett STORT bedrägeri i Hans namn. Så stort att även de utvalda om möjligt skulle bedras. Detta bedrägeri sker alltså i Jesu namn och vilseleder många. Bedragaren säger: "Jag är", vilket innebär att man direkt eller indirekt utger sig för att vara Gud. Kom ihåg vad Paulus skrev om Antikrist:

2 Thessalonikerbrevet 2:4

*som är en motståndare och **upphäver sig över allt**, som kallas Gud eller som dyrkas, så att han sätter sig i Guds tempel **så som Gud och ger sig ut för att vara Gud**.*

Vilket historiskt STORA bedrägeri inom den bekännande kristna kroppen kan Kristus mena? Här har vi över 200 påvar som kommer i Jesu namn, upphöjer sig över hela den bekännande kyrkan och antar titeln "Vicar of Christ"? Jesu ställföreträdare på jorden?

Luke 21:8

*And he said, **Take heed that ye be not deceived: for many***

shall come in my name, saying, I am Christ; and the time draweth near: go ye not therefore after them.

ORDET "ANTI"

Låt oss titta på några exempel från bibeln där ordet "anti" används. Den gamla välkända grekiska översättningen av Gamla Testamentet, Septuaginta, från runt 200-talet före Kristus innehåller några bra exempel.

1 Moseboken 22:13

*Då lyfte Abraham upp sin blick och såg, och se, bakom honom var det en bagge som hade fastnat med sina horn i ett busksnår, och Abraham gick dit och tog baggen och offrade den till brännoffer **i stället** för sin son.*

Ordet som översätts som "i stället" är "anti". Låt oss även titta i Nya Testamentet.

1 Timoteus 2:6

*som gav sig själv till **lösen** för alla. Detta vittnesbörd skulle framföras när tiden var inne.*

Ordet som översätts till "lösen" på svenska är "antilutron". Ordet "lutron" betyder ett pris eller summa. Antilutron betyder löst översatt "ersättningspris". Herren Jesus tog straffet för synden på sig, han antog sitt folks plats på korset och dog i sitt folks ställe. Börjar påvens titel, "Jesu ställföreträdare", verka mistänksam än?

Avslutningsvis vill jag även ta upp ett exempel av katolska kyrkans egen definition och användning av ordet "anti".

New Catholic Encyclopedia

ANTIPOPE: "One who **uncanonically claims or exercises** the office of Roman Pontiff."

Deras definition av en, "Antipåve", är en som gör anspråk på påvetiteln men egentligen inte har rätt till den och använder påvestolen oberättigat. Deras definition är inte en öppen motståndare som krigar mot påven eller liknande utan en som själv påstår sig vara påve när han inte är det! Med andra ord, ett falskt

substitut, låter det bekant?

Hur mycket mer aktsam bör vi då inte vara på någon som påstår sig "substituera" för Gud, utan stöd av en enda bokstav i bibeln?

ÄR DU VICEKRIST?

Vad innebär Antikrist?

1. Jag är en öppen motståndare till Kristus.

eller

2. Jag är förledande och förfalskat "för" Kristus och kallas hans "vän". Jag är en Judas.

Antikrist kan aldrig vara en ond politiker eller någon annan mytisk ledarfigur, hur ond denne än må vara. Det spelar ingen roll hur mycket någon människa öppet hatar kristendomen och evangelium och aktivt försöker bekämpa oss, han kvalificerar inte för bibelns Antikrist.

Antikrist är inte Hitler, kommunism, hinduism, Nero eller någon annan. Ingen av dessa har gjort anspråk på att vara vice-Kristus. I klassisk litteratur används ordet "anti" ofta till att betyda "vice", "substitut" eller "ersättare". Det finns många exempel på detta om man vill djupdyka i ordets historiska betydelse.

Antikrist är inte endast en motståndare utan dessutom en falsk imitation, och en förvrängning av sann kristendom som försöker ersätta och ta dess plats. Antikrist är ett djävulskt substitut för Kristus. Satan uppträder inte med 2 horn i pannan utan med ett leende och med en bibeln i handen.

1 Johannes 2:18

*Kära barn, nu är den sista tiden. Och så som ni har hört att **Antikrist skall komma**, så har också **redan många antikrister trätt fram** och därav vet vi att det är den sista tiden.*

Från oss har de gått ut, men de var inte av oss. Ty om de hade varit av oss, då hade de ju blivit kvar hos oss. Men detta skedde för att det skulle bli uppenbart, att inte alla är av oss.

PSEUDOCHRISTOS

Jesus varnar vid många tillfällen för stora bedrägerier, precis som Johannes och Paulus gör.

Matteus 24:23

*Om någon då säger till er: **Se, här är Kristus eller där, så tro det inte.***

*Ty sådana som **falskt utger sig för att vara Kristus och falska profeter skall uppstå, och de skall göra stora tecken och under för att om möjligt förvillva också de utvalda.***

Se, jag har förutsagt er det.

*Därför, om de då säger till er: **Se, han är i öknen, så gå inte ut dit, eller: Se, han är i kamrarna, så tro det inte.***

Ordet som översatts till "*falskt utger sig för att vara Kristus*" är grekiska "pseudochristos". Kristus använder inte ordet "antichristos" som Johannes men Han ger oss en ledtråd till vad det är vi ska vara vaksamma på. Herren Jesus varnar för bedrägeri, sken och falskhet som sker med sådan kraft, falska under och tecken att även Guds utvalda kan luras till en tid!

Någon galen kung eller profet som ställer sig upp och direkt påstår att han är Gud är inte mycket att varna för eller hur? Det är inte mycket till bedrägeri? Så varför så många varningar om just detta från Jesus Kristus själv, Johannes och Paulus? Hur är det möjligt att även Guds utvalda som sätter sitt fulla hopp till Kristus allena skulle kunna svepas med om detta inte är ett GIGANTISKT slugt och fullständigt bedrägeri sammansatt av satan själv?

Pseudo = oäkta, sken, förföra, lura

Jag tror att Kristus i dessa verser även talade om antikrister och Antikrist. Han talar om falska profeter, stora tecken och under som om möjligt även bedrar de utvalda. Paulus beskriver Antikrist med nästan exakt samma ord. Detta handlar inte om någon galen människa som i högmod och stolthet gör anspråk på att vara Gud. Detta handlar som sagt om ett slugt bedrägeri.

Antikrist och pseudokrist tillhör samma "familj" av bedrägeri, lögn, falskhet, sken

och förförelser. Pseudo innebär som sagt någon som är falsk, bedrar och "låtsas".

Catechism of the Catholic Church #1566

"It is in the Eucharistic cult or in the Eucharistic assembly of the faithful that they exercise in a supreme degree their sacred office; there, **acting in the person of Christ and proclaiming his MYSTERY**, they unite the votive offerings of the faithful to the sacrifice of Christ their head, and in the sacrifice of the Mass they make present again and apply, until the coming of the Lord, the unique sacrifice of the New Testament, that namely of Christ offering himself once for all a spotless victim to the Father. From this unique sacrifice their whole priestly ministry draws its strength."

Herren Jesus sa att vi skulle vara vaksamma på "pseudochristos", och om han är i kamrarna, så gå inte dit. Varje romersk katolsk präst som utför nattvarden "agerar i Jesu ställe" och förkunnar "hemligheten", "MYSTERY". Lagg märke till ordvalen och parallellen till "*Hemlighet, det stora Babylon*", "*MYSTERY BABYLON*" från Uppenbarelseboken. Detta är hädelse, en människa kan ALDRIG agera i Guds ställe.

Det romersk katolska "prästerskapet" låtsas agera i "Kristi ställe" vid mässan och avslöjar sig själva som bibelns "pseudochristos". Själva ordet innebär just detta: "oäkta", "att låtsas", "att ge sken av". Man ger sken av att kunna agera i Kristi ställe. Vad dessa "präster" sedan ytterligare påstår sig kunna göra fullbordar profetian.

Catechism of the Catholic Church #1374

In the most blessed sacrament of the Eucharist the body and blood, together with the **soul and DIVINITY**, of our Lord Jesus Christ and, therefore, **the WHOLE Christ is truly, really, and substantially contained.**

Prästen påstår sig i sitt speciella ämbete ha makt att omvandla en brödbit till Jesu fysiska kropp, själ och gudomlighet. HELA Kristus. HELA Gud. Denna brödbit hålls sedan upp av "prästen" och görs till en avgud som dyrkas och tillbes som Gud, som Kristus själv!



"Därför, om de då säger till er:"

"Se, här är Kristus eller där, så tro det inte."

"Se, han är i kamrarna, så tro det inte."

Som om denna sataniska hädelse inte räckte så "offrar" man sedan denna brödbit och hävdar att detta är ett verkligt "gällande offer". Detta hädar direkt Kristi fullkomliga offer på korset som var en gång för alla.

Detta är det STÖRSTA underverket och tecknet någon människa NÅGONSIN har hävdad! Du måste nu bestämma om du tror på det eller inte. Om du inte vill tro på det är du bannlyst och påven påstår sig ha makt att stänga dörren för din frälsning. Hade du levt på medeltiden så vet du att det inte hade slutat där för dig (och din familj).

Inte ens Jesus, Guds Son, påstod sig kunna omvandla något objekt till FULLSTÄNDIGA Gud själv, kropp, själ och gudomlighet. HELA Gud.

När Kristus omvandlade vatten till vin då omvandlades verkligen vattnet till vin(!). Vad är det för ett slags "mirakel" om Kristus hade hävdad att Han verkligen omvandlat vattnet till vin om det synligt faktiskt fortfarande bara var vatten? Hade någon trott Honom? Om det ser ut som vatten och smakar som vatten, vad är det? Vem hade ansett att ett sådant "mirakel" var från Gud?

Det är just ett sådant "mirakel" som de katolska prästerna påstår sig utföra vid varje "nattvards" mässa? Är detta det största "MIRAKLET" en människa någonsin utfört? Kan en brödbit av en "präst" omvandlas till Jesu fysiska kropp, själ och gudomlighet. HELA Kristus. HELA Gud? Även fast brödbiten fortfarande ser ut som en brödbit, känns som en brödbit och smakar som en brödbit? Utförde Kristus denna slags "mirakler"?

Du måste själv döma vad som skiljer ett sant mirakel från ett falskt, är denna "nattvard" en stor hädelse eller är det ett nödvändigt "sakrament" för att kunna bli frälst?

Pseudo = oäkta, sken, förföra, lura

Var Kristi offer på korset **en gång för alla**, och Hans blod allena tillräckligt för att för evigt frälsa ALLA som Han dog för? Ja eller nej? Finns det något annat "gällande offer" än Jesu fullkomliga offer? Ja eller nej?

Matteus 12:30

*Den som inte är med mig, **han är emot mig**, och den som inte församlar med mig, **han förskingrar**.*

Den romersk katolska "prästen" påstår sig även ha makt att förvandla vin till Jesu "fysiska" blod, men vad säger Kristus?

Matteus 26:29

*Jag säger er: **Härefter skall jag inte dricka av DENNA vinträdets frukt förrän den dag, då jag dricker det NYTT med er i min Faders rike.***

Herren Jesus kallar det symboliska blodet för denna vinträdets frukt. Inte dricker Kristus sitt eget fysiska blod? Det är dessutom förbjudet i Guds lag att förtära blod, även för en kristen (Apostlagärningarna 15:20). I Faderns rike ska vi inte dricka Jesu fysiska blod utan nytt vin!

Läs vår inledningstext igen:

Matteus 24:23

*Om någon då säger till er: **Se, här är Kristus eller där, så tro det inte.***

*Ty sådana som **falskt utger sig för att vara Kristus och falska profeter skall uppstå, och de skall göra stora tecken och under för att om möjligt förvillia också de utvalda.***

Se, jag har förutsagt er det.

*Därför, om de då säger till er: **Se, han är i öknen, så gå inte ut dit, eller: Se, han är i kamrarna,***

så tro det inte.

Visst får texten ett annat ljus med tanke på det vi just gått igenom?

HOLY FATHER

Först och främst, vad säger bibeln om att ens låta sig kallas "fader"?

Matteus 23:9

*Och ni skall inte kalla någon på jorden er far,
ty en är er Fader, han som är i himlarna.*

*Och ni skall inte låta er kallas Mästare,
ty en är er Mästare, Kristus.*

Paulus använder liknelsen om en familj några gånger när han talar om församlingen, han älskar och tar om hand om sina lärjungar som en far tar hand om sina barn. Men detta är absolut inte samma sak som att låta sig kallas "fader" och "mästare" som katolska präster gör. Det är hädelse och tvärtemot Jesu egna ord. Paulus lät sig ALDRIG kallas "fader, mästare Paulus" eller liknande.

Som om detta inte räckte så kan tydligen inte påven hjälpa sig själv utan han måste ta hädelsen till det yttersta och låter sig kallas, "Holy Father"! Denna titel är unik och ENDAST menad för Gud, Fadern. Titeln används bara EN ENDA gång i hela bibeln och det är när Jesus Kristus själv ber sin unika överprästerliga bön till Fadern.

Johannes 17:11

*Och nu är jag inte längre i världen, men de är i världen,
och jag kommer till dig. **Helige Fader**, bevara genom
ditt namn dem som du har gett mig, för att de skall
vara ett, liksom vi är ett.*

Återigen avslöjar påven tydligt sin Antikristliga karaktär i och med att han direkt försöker anta titlar som ENDAST tillhör Gud.

PONTIFEX MAXIMUS

Pontifex Maximus är en påve titel på latin som innebär "Högste Medlare", "Högste Mediator" eller "Högste Brobyggare". Detta är en religiös titel som användes av översteprästen för den romersk hedniska avguda religionen. Den romerska kejsaren hade länge denna titel. Kejsare Konstantin, som var den första "kristna" kejsaren ansåg att denna titel borde givas till biskopen i Rom som var den religiösa ledaren.

Titeln, "Pontifex Maximus", gav de romerska kejsarna makt att inleda religiösa ceremonier och offra till avgudar. Innehavaren av titeln sades vara medlaren och länken mellan gudarna och människan. En kristen kan aldrig hävda denna titel utan att samtidigt häda Guden han bekänner sig till. Jesus Kristus är den ENDE HÖGSTE medlaren mellan Gud och människor, det finns inte flera "HÖGSTE" medlare. Men påven har till denna dag kvar denna titel.

Här är en bild på ett mynt från Vatikanen där titeln är utskriven:



Romerska riket med dess kejsare har mist sin makt men deras titel och arv lever kvar i påven, vaticanstaten och den romersk katolska kyrkan som fortfarande existerar och är spridd över hela världen med över 1.000.000.000 efterföljare.

PETRUS ERSÄTTARE

Varför kallar sig påven, "Vicar of Christ", och inte, "Vicar of Peter"? Hur gick det till, från att påstå att man är Petrus ersättare till att kalla sig, "Vicar of Christ"? Påven gör anspråk på att vara huvudet för den ENDA sanna kristna församlingen på jorden. Inte bara det, han påstår sig även vara huvudet för HELA kristenheten, "ofelbar" och högste tolkare av den kristna religionen. Den som inte vill erkänna hans särställning som, "Vicar of Christ", och följa hans läror till pricka är enligt honom utanför frälsning.

Johannes 10:9

Jag är dörren. Om någon går in genom mig, skall han bli frälst, och han skall gå in och gå ut och finna bete.

*Tjuven kommer inte, utom för att stjäla, slakta och förgöra. Jag har kommit, för att de skall ha liv **och ha mer än nog.***

Påven förnekar att Kristus allena är dörren och den enda dörren. Påven lägger upp illusionen av en hinderbana fram till Herren, och han gör istället sig själv till dörren som man måste passera innan man kan nå Kristus.

Catechism of the Catholic Church #937

"The Pope enjoys, **by divine institution, supreme, full, immediate, and universal power in the care of souls.**"

Jesaja 48:11

*För min egen skull, ja, för min egen skull gör jag det, ty hur skulle jag kunna låta mitt namn bli ohelgat? **Jag ger inte min ära åt någon annan.***

Biskopen i Rom hade från början aldrig någon utmärkande universell makt över de tidiga församlingarna. Han var ingen "påve". Det var inte förrän på 400-talet som biskopen i Rom gjorde anspråk på att ha en särställning bland biskoparna i de större städerna.

Hade då Petrus en särställning i de tidiga församlingarna?

Galaterbrevet 2:8

- ty han, som hade gett Petrus kraft till att vara apostel bland de omskurna, han hade också gett mig kraft bland hedningarna.

Och när Jakob och Kefas och Johannes som ansågs vara pelare, erfor den nåd, som jag hade fått, räckte de mig och Barnabas handen till gemenskap, så att vi skulle predika ibland hedningarna och de bland de omskurna.

Galaterbrevet 2:11

Men då Petrus kom till Antiokia, gick jag öppet emot honom, ty han hade dragit på sig klagomål.

Petrus var apostel, utsänd av Gud, han var inte en "ofelbar" påve med universell makt. Petrus var biskop i Antioch. Jakob var biskop i Jerusalem.

Paulus talar om tecken och kraftgärningar som ett insegel på sant apostlaskap:

2 Korintierbrevet 12:12

Det som kännetecknar en apostel har blivit utfört bland er med allt tålamod, med tecken och under och kraftgärningar.

1 Korintierbrevet 12:29

**Inte är väl alla apostlar? Inte är väl alla profeter?
Inte är väl alla lärare? Inte utför väl alla kraftgärningar?**

Apostlagärningarna 3:6

Då sade Petrus: Silver och guld har jag inte, men det jag har det ger jag dig: I Jesu Kristi, nasaréens, namn: stå upp och gå!

Apostlagärningarna 9:40

Då drev Petrus ut dem alla och föll ner på sina knän och bad. Sedan vände han sig till den döda och sade: Tabita, stå upp. Då öppnade hon sina ögon, och när hon fick se Petrus, satte hon sig upp.

Varför har inte en enda av de hittills sammanlagt 264 påvarna kunnat uppväcka någon från de döda? Eller kunnat bota en lam man mitt framför alla? Varför inte? Hävdar inte påven att vara ersättare för Petrus? Är påven inte en apostel som Petrus var? Kännetecknet för sant apostlaskap beskriver ju Paulus för oss?

Påven kan inte ens bevisa att han är "ViceApostel", men han vågar kalla sig "ViceKristus"? Inte en enda bibelvers säger att Petrus apostlaskap på något sätt skulle efterträdas av andra efter honom...

Påven kan inte ens bevisa sitt sanna apostlaskap, MEN, han hävdar att alla sanna kristna MÅSTE erkänna honom, hans läror och underordna sig honom som "huvud för kyrkan" och "ViceKristus" för att kunna bli frälst?