

Prioritera spårbunden trafik i stället för "Förfarten"!

- => Starta ej / låt ej fortskrida: Gigantiska infrastrukturprojekt som är ...
- => helt eller delvis grundade på felaktigheter/lögner (/och ensidig lobbyverksamhet)
- => miljövidriga
- => avsevärt dyrare än mysigare/miljövänligare alternativ
- => missar att låta Stockholm bli ett underbart och viktigt föredöme för andra städer med gigantiska miljö-/trafikproblem.

=> LJUGER STOCKHOLMS HÖGSTE MAKTHAVARE?:

Finansborgarrådet Sten Nordin (m) skriver, Stockholms stads hemsida:

<http://www.stockholm.se/-/Press-/Pressmeddelanden/Pressmeddelanden-fran-Stockholms-stad/NordinSoderlund-Forbifarten-hotas-av-de-rodgrona/>

1) "Förfarten flyttar trafiken från Stockholms centrum"

Detta är väl en mycket grov och synnerligen allvarlig lögn!?!?
Att ge sken av att vi slipper bilar i centrum (/innerstaden?)
om det byggs en trafikled långt västerut!

2) "möjliggör för staden att fortsätta växa"

Vore det inte hederligare att skriva:
"möjliggör för massbilismen med tillhörande gigantiska miljöproblem att fortsätta växa".

3) "Vi har ... arbetat hårt ..."

Var finns alternativen (t ex spårbunden trafik) redovisade?
Var finns för- och nackdelarna redovisade?

HUR FATTAS BESLUT OM VÅRA STÖRSTA INFRASTRUKTURSÄTTSNINGAR?

Enligt tidningsuppgifter ([SvD 090903 sid 10](#)) lär regeringen i dag fatta beslut om den så kallade "Förfart Stockholm" (beräknad kostnad **27 600 000 000 kr**).

På regeringens hemsida hittar jag ingen info om att beslut ska fattas,
hittar ej på "Veckans regeringssammanträde 09-09-03"
och hittar ej info om alternativ samt för- och nackdelar!

=> Jag ber om kommentar/ursäkt/rättelse etc!

=> Jag vädjar att regeringen vad gäller bl a en västlig trafikled i Stockholm
i första hand prioriterar
mysig, snabb, bekväm, turtät spårbunden trafik över mark och vatten (framtidslösning!)
i stället för
enormt dyra, "tråkiga", miljövidriga biltunnlar/trafikleder
som bidrar till att orättvist förkorta våra liv, bullerödelägger mycket stora ytor,
ökar den globala miljöförstörelsen samt ger Stockholm mycket dålig miljö-PR!

Mats Lundblad (Civiling Teknisk Fysik KTH)

Falks väg 23 182 54 Djursholm 08 7555077 mats.lundblad@bredband.net

Denna sida finns i pdf på min hemsida (likadan men i färg och med snyggare radavstånd):

<http://hem.bredband.net/gammaldans/forbifartnack.pdf>

Jag har skrivit bl a "Citybanan 25 nackdelar" (07-04-16)

(varken regeringen eller staden har velat bemöta/svara på någon av punkterna):

<http://hem.bredband.net/gammaldans/citybanan25nack.pdf>

Fler förslag se "Debatt" på min hemsida: <http://hem.bredband.net/gammaldans>